

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Донбаська державна машинобудівна академія
Освітня програма	29122 Комп'ютерні системи та мережі
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	123 Комп'ютерна інженерія

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Донбаська державна машинобудівна академія
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	29122
Назва ОП	Комп`ютерні системи та мережі
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	123 Комп'ютерна інженерія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Шапорін Руслан Олегович, Бродецький Філіп Анатолійович, Жирова Тетяна Олександрівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	26.10.2020 р. – 28.10.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП http://www.dgma.donetsk.ua/docs/news/2020/zvit_CI.pdf

Програма візиту експертної групи <http://www.dgma.donetsk.ua/docs/news/2020/program.pdf>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітня програма є актуальною та збалансованою у контексті врахування сучасних вимог ринку праці та інтересів стейкхолдерів. Регіональний контекст враховано в ОП в повній мірі. Чітко прослідковується унікальність ОП в спеціальних та додаткових спеціальних компетентностях й ПРН, яка полягає у підготовці фахівців з систем реального часу та промислових мереж. Вона узгоджується із місією та стратегією розвитку ЗВО. ОП має необхідне забезпечення викладачами із належною академічною кваліфікацією. ОП відповідає всім чинним критеріям акредитації, а виявлені недоліки не містять системного характеру. Результати акредитаційної експертизи засвідчили, що в цілому існує достатня відповідність якісному рівню організації таких освітніх процесів: проектування цілей ОП; розробка структури та змісту ОП; формування доступу до ОП та визнання результатів навчання; організація навчання і викладання за ОП; контроль знань, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність; забезпечення ОП людськими ресурсами; формування освітнього середовища та матеріальних ресурсів; розробка і впровадження системи внутрішнього забезпечення якості ОП; створення прозорих та публічних процедур для якісного функціонування ОП. ДДМА реально залучає роботодавців до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості. На ОПП “Комп’ютерні системи та мережі” означене посилюється діяльністю філій випускової кафедри на виробництві, що у тісній співпраці з роботодавцями дозволяє забезпечувати належний рівень якості ОП та освітньої діяльності за цією програмою. Встановлені факти та докази дають можливість зробити висновок про загальну відповідність критеріїв оцінювання встановленим вимогам щодо якості освітніх програм.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Під час акредитації на підставі вивчення документів та online спілкування з фокус-групами ЕГ було встановлено такі сильні сторони ОП «КСМ»: цілі ОП і програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденції розвитку спеціальності та ринку праці, галузевого і регіонального контекстів, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП; чітко виражена унікальність ОП, яка полягає у підготовці фахівців з систем реального часу та промислових мереж; зміст ОП структурований, є досить чітка та взаємопов’язана структура освітніх компонент; зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 123-КІ; активна взаємодія з роботодавцями та місцевими органами влади на всіх етапах освітнього процесу; студенти мають можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію за рахунок великої кількості дисциплін вільного вибору; наявність великої бази практик, в тому числі і для здобувачів ОП КСМ, на яких студенти можуть отримати досвід роботи з реальними об’єктами; ОП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок, що відповідають заявленим цілям, ЗВО забезпечує додаткові можливості формування соціальних навичок поза освітнім процесом за ОП; участь НПП у проєктах програми ЄС “TEMPUS”, “Erasmus+”; залучення студентів до досліджень, НДР; НПП, які задіяні до реалізації ОП “Комп’ютерні системи та мережі” мають освіту, наукові ступені, вчені звання, наукові публікації, що забезпечує їх спроможність викладання освітніх компонент ОП; підтримка здобувачів з особливими потребами шляхом впровадження індивідуального графіку навчання та використання системи дистанційного навчання; наповнення нормативними, навчальними, методичними і ін. матеріалами веб-сторінок факультету та випускової кафедри; дотримання визначених ДДМА процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП; створення «Відділу з внутрішнього забезпечення якості вищої освіти»; достатня прозорість та публічність для всіх стейкхолдерів основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в ДДМА. До виявлених експертною групою позитивних практик віднесено: активна робота медіа-групи «Академія»; активна співпраця з випускниками та ГО «Асоціація випускників та друзів КП-ДДМА»; доступ до наукометричних баз Scopus і WoS, а також видань видавництва Springer; студенти отримують досить ґрунтовну практичну підготовку за рахунок провідних підприємств важкого машинобудування регіону, що виконують роль баз практики та забезпечують функціонування філій випускової кафедри АВП, а також працевлаштовують випускників академії; опублікування результатів науково-дослідної роботи здобувачів вищої освіти та НПП у періодичних наукових виданнях, які індексуються в Scopus; активна позиція ЗВО щодо внесення змін в освітній процес, швидке реагування на вказані Національним агентством забезпечення якості вищої освіти недоліки; функціонування Клубу випускників ДДМА та збирання, аналіз та врахування інформації щодо кар’єрного шляху випускників ОП

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

За результатами опрацювання відомостей самоаналізу, інтерв’ювання цільових груп та вивчення додатково наданих матеріалів під час виїзної експертизи, експертна група встановила наступні слабкі сторони ОП та відповідні рекомендації: недостатньо чітко формулювання унікальності ОП саме в цілях ОП, тому ЕГ рекомендує при перегляді ОП більш чітко виділити саме в цілях її унікальність, яка полягає у підготовці фахівців з систем реального часу та промислових мереж. Також ЕГ пропонує оприлюднювати пропозиції стейкхолдерів в процесі обговорення проєкту ОП на веб-сайті ЗВО; недостатність технічних засобів для реалізації деяких освітніх компонент ОП “Комп’ютерні системи та мережі”. Рекомендуємо започаткувати співробітництво з мережею «Мережевої Академії Cisco» для підтримки підготовки фахівців з комп’ютерної інженерії обладнанням та онлайн курсами фірми Cisco; відсутність чіткої системи моніторингу якості організації освітнього процесу. ЕГ рекомендує посилити співпрацю відділу з внутрішнього забезпечення якості вищої освіти з кафедрами; активніше залучати студентів та орган студентського самоврядування до перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнерів; відсутність проведення роз’яснювальної роботи щодо наявних прав та обов’язків студентів. ЕГ рекомендує налагодити систему інформування студентів щодо освітнього процесу; активізувати взаємодію групи сприяння академічній доброчесності зі студентами; невмотивованість студентів щодо встановлення культури

якості освіти ДДМА; ЕГ рекомендує розробити і реалізувати план відповідних заходів із залученням до процесу забезпечення якості вищої освіти в ДДМА студентського самоврядування, відділу з організації виховної роботи, ради з виховної роботи, студентського наукового товариства, медіа-групи “Академія”, академічного і адміністративного персоналу та посилити функції інституту кураторів; недостатня активність студентського самоврядування в роботі різних структурних підрозділів та занадто мала кількість обов’язків, які на них покладено. ЕГ рекомендує усім структурним підрозділам активно залучати до організації освітнього процесу учасників студ.самовр. відсутня чітка система анкетування (опитування) усіх учасників освітнього процесу щодо якості освіти й освітнього процесу в цілому та реагування на їх результати. ЕГ рекомендує акумулювати систему опитувань і реагування на результати опитування та оприлюднення результатів; програма вступного іспиту не відповідає 123 спеціальності другого (магістерського) рівня. ЕГ рекомендує переглянути програму вступного іспиту щоб вона відповідала 123 спеціальності; наразі існує положення Про дуальну освіту, але на даній ОП вона не реалізована. ЕГ рекомендує активізувати роботу з впровадження дуальної форми освіти;

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Експертною групою проаналізовано освітньо-професійної програми «Комп’ютерні системи та мережі» (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/kafedry/avp/opp/%D0%9E%D0%9F%D0%9F_%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D1%8E%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD_%20%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B8%20%D1%82%D0%B0%20%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B6_%D0%BC%D0%B0%D0%B3_%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B8_2020.pdf) та «Концепцію стратегічного розвитку ДДМА на 2010-2020 роки» (<http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%BF%D1%86%D1%96%D1%8F%20%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%BA%D1%83%20%D1%82%D0%B0%20%D0%BF%D0%BB%D0%BD.pdf>). Мета, цілі і завдання сформульовані чітко. Заявлені в ОП цілі повністю відповідають місії та стратегії ДДМА. Зустрічі з керівниками (ректор, проректор, декан та завідувач кафедри) показали, що вони дуже добре розуміють потреби регіону у фахівцях та орієнтуються в сучасних тенденціях розвитку освіти, зокрема ІТ-галузі. Регіональний контекст полягає в наявності великої кількості крупних промислових підприємств (“Новокраматорський машинобудівний завод, “Енергомашспецсталь”, “Солвежен” та інші), які потребують фахівців з проектування та експлуатації сучасних комп’ютерних систем. Через те, що термін дії концепції завершується, в новому документі планується також приділити велику увагу стимулюванню розвитку спеціальності 123 – комп’ютерна інженерія. Слід зазначити, що проект «Концепції стратегічного розвитку ДДМА на 2020-2030 роки» було представлено на онлайн-семінарі «Стратегія розвитку ЗВО», що відбувся 25–26 червня у рамках проекту, що здійснюється Програмою імені Фулбрайта в Україні за фінансової підтримки відділу преси, освіти та культури Посольства США в Україні. Інформацію про це розміщено на сайті ДДМА (<http://www.dgma.donetsk.ua/strategiya-rozvitku-akademiyi-otrimala-positivniy-vidguk.html>). Формування ОП виконане у відповідності до «Положення про порядок розроблення та реалізації освітніх програм ДДМА» (<http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D1%80%D0%BE%D0%B7%D1%80%20%D1%82%D0%B0%20%D1%80%D0%B5%D0%B0%D0%BB%D1%96%D0%B7%20%D0%BE%D1%81%D0%B2%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%20%D0%94%D0%94%D0%9C%D0%90.pdf>). Зустрічі з керівництвом показали, що вони бачать унікальність ОП в врахуванні у неї регіональних потреб, зокрема в галузі проектування систем реального часу та промислових мереж. Водночас цей момент не дуже чітко відображений у самій ОП, на що було вказано керівництву під час фінального брифінгу.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Зустріч ЕГ з роботодавцями (ПАТ «ЕМСС», Донецька обласна державна адміністрація, ТОВ «Фінсистемс», ПП «Арія», ТОВ «Солвежен»), у яких майже 100% працівників – випускники академії, продемонструвала активну співпрацю між академією та роботодавцями у питаннях формування цілей та результатів навчання ОП. Це також знайшло підтвердження у договорах та листах підтримки з підприємств, які розміщені на сайті кафедри (<http://www.dgma.donetsk.ua/proekt-osvitnoyi-programi-avp.html>), та які надав гарант ОП за офіційним запитом

через Національне агентство. Зустріч показала, що тісна співпраця кафедри з роботодавцями та наявність двох філій на підприємствах дозволяють досить оперативно і гнучко реагувати на зміни в трендах ринку ІТ, особливо з урахуванням регіональних особливостей. В ході зустрічі було, наприклад, вказано, що дисципліна «Інформаційна безпека в комп'ютерних мережах» була впроваджена саме через рекомендації роботодавців, що знайшло також підтвердження в листах підтримки з підприємств. Зустріч та аналіз листів підтримки та ОП також показали, що рекомендації роботодавців були враховані при розробці програм інших дисциплін, наприклад, «Аналіз, синтез і оптимізація інформаційних мереж» (викладається сумісно з представником роботодавця (ТОВ «Фінсистемс») Білоіваненко Юрієм Сергійовичем), «Проектування та дослідження комп'ютерних систем та мереж». Зустрічі ЕГ зі здобувачами та представниками студентського самоврядування виявили, що вони знають про можливість впливати на зміст ОП, але прикладів участі здобувачів у розробці чи модифікації ОП вони не можуть навести. В ході фінального брифінгу керівництву академії було рекомендовано посилити роз'яснювальну роботу серед здобувачів щодо участі у формуванні та модифікації ОП.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Аналіз освітньо-професійної програми «Комп'ютерні системи та мережі», результати зустрічей з працівниками та керівництвом академії та зі стейкхолдерами показують, що ОП розроблена з урахуванням регіонального контексту, який виражається в потребах фахівців з комп'ютерних систем та мереж для розробки та супроводження систем реального часу та промислових мереж, а також програмних засобів міжмережевої взаємодії. Це знайшло відображення в формулюванні результатів навчання, наприклад: уміння використовувати засоби сучасних мов програмування для створення програмних продуктів, уміння їх застосовувати під час програмної реалізації алгоритмів професійних задач; уміння аналізувати, оцінювати та розробляти нові методи та алгоритми проектування апаратних та програмних компонент комп'ютерних систем та мереж; уміння застосовувати мережні технології передавання даних та відповідне обладнання при створенні та дослідженні інформаційних мереж різного призначення; уміння адекватно обирати математичні моделі інформаційної безпеки та оцінювати захищеність комп'ютерних мережевих систем на основі різних метрик та інших. При складанні ОП був врахований досвід низки вітчизняних (ХНТУ «ХПІ», ХНУРЕ, ДонНТУ, ВНТУ та інші) та іноземних (Oslo University College, Norway; Santa Fe Institute, Santa Fe, United States; Linköpings universitet, Linköping, Sweden; Thomas More University of Applied Sciences, Antwerpen, Belgium та інші) закладів освіти. Гарант ОП за офіційним запитом через Національне агентство надав перелік закордонних програм, що аналізувалися для ОП та концепти яких були використані при розробці освітніх компонент. Наприклад, концептуальні теоретичні підходи з аналітичного мережного та системного адміністрування (Oslo University College, Norway), концептуальний комп'ютерно-науковий підхід з об'єктно-орієнтованої мови Моделіка, програмно реалізований у програмному забезпеченні JMODELICA.ORG та OPENMODELICA (Linköpings universitet, Linköping, Sweden), концептуальні теоретичні підходи з теорії комп'ютерних мереж (Santa Fe Institute, Santa Fe, United States).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Професійний стандарт для другого (магістерського) рівня освіти відсутній. При складанні програми були враховані вимоги Національної рамки кваліфікацій для другого (магістерського) кваліфікаційного рівня. Згідно з ними випускники мають бути здатні розв'язувати складні задачі і проблеми у певній галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог. Аналіз виявив, що це знайшло відображення при формуванні програмних результатів навчання в ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильними сторонами ОП та позитивними практиками у контексті відповідності Критерію 1 є: - дуже добре враховані регіональні особливості, пов'язані з наявністю потужних промислових підприємств; чітко виражена унікальність самої ОП, яка полягає у підготовці фахівців з систем реального часу та промислових мереж; - урахування досвіду вітчизняних та іноземних ЗВО; - активна взаємодія з роботодавцями при формуванні цілей та результатів навчання ОП, а також формуванні наповнення освітніх компонент.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Слабкими сторонами ОП у контексті відповідності Критерію 1 є: - недостатньо чітко формулювання унікальності ОП саме в цілях ОП; - недостатньо активна участь здобувачів та студентського самоврядування в розробці ОП. Експертна група рекомендує: - гаранту та керівництву академії при перегляді ОП більш чітко виділити в цілях її унікальність, яка полягає у підготовці фахівців з систем реального часу та промислових мереж. - термін дії «Концепції стратегічного розвитку ДДМА на 2010-2020 роки» закінчується, тому пропонуємо в новій концепції врахувати цілі ОП. - більш активно залучати здобувачів та студентське самоврядування до перегляду ОП.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Недоліки ОП за Критерієм 1 є несуттєвими. Враховуючи те, що цілі ОП повністю відповідають місії та стратегії ДДМА, роботодавці та випускники приймають активну участь в перегляді ОП, що дозволяє врахувати регіональний контекст, експертна група робить висновок про відповідність за Критерієм 1 рівню В. При цьому рекомендується активізувати роботу щодо залучення здобувачів до перегляду та модернізації ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг освітньо-професійної програми «Комп'ютерні системи та мережі» у кредитах ECTS складає 90 кредитів, що відповідає нормам законодавства. З них обов'язкова частина складає 67.5 кредитів, дисципліни вільного вибору – 22.5 кредити (25% загального обсягу).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз освітньо-професійної програми «Комп'ютерні системи та мережі» показує, що всі компетентності та робочі результати навчання відповідають спеціальності 123 – «Комп'ютерна інженерія». Освітні компоненти мають досить чітку та взаємопов'язану структуру. Обов'язкові освітні компоненти приводять до досягнення усіх результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Аналіз освітньо-професійної програми «Комп'ютерні системи та мережі» показує, що всі компетентності та робочі результати навчання відповідають спеціальності 123 – «Комп'ютерна інженерія». Співбесіди з гарантом та викладачами підтвердили, що за рекомендаціями та зауваженнями експертної комісії та ГЕР зазначеними при акредитації ОП в 2019 році, був суттєво переглянутий перелік освітніх компонентів, їх наповнення. Крім того, був переглянутий набір компетентностей та результатів навчання. Освітні компоненти мають досить чітку та взаємопов'язану структуру, що відображено в структурно-логічній схемі. Аналіз матриць відповідності показує, що обов'язкові освітні компоненти приводять до досягнення усіх результатів навчання. На високому рівні опрацьоване питання покриття освітніми компонентами результатів навчання.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Експертною групою встановлено, що в академії діє «Положення про порядок та умови обрання здобувачами вищої освіти вибіркового дисциплін у ДДМА» (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BE%D0%BA_%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%Bo%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%B2%D0%B8%D0%B1%D1%96%D1%80%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%85_1.pdf). Вибіркова частина ОП складає 25% (22.5 кредити ECTS) від загального обсягу. Для обрання дисциплін з вибіркової частини студентам доступний «Каталог дисциплін вільного вибору» (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%BA%D0%Bo%D1%82%D0%Bo%D0%BB%D0%BE%D0%B3_%D0%B2%D0%B8%D0%B1%D1%96%D1%80%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%85_%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%BE%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%96%D0%B2_%D0%9E%D0%9F_%D0%BD%D0%Bo_2020_2021_%D0%BD%D1%80_%D0%BC%D0%Bo%D0%B3%D1%96%D1%81%D1%82%D1%80_%D0%B7%D0%Bo_%D0%9E%D0%9F%D0%9F_1.pdf). Зустрічі з викладачами, здобувачами та випускниками показали, що процедура формування індивідуальної освітньої траєкторії є дієвою, зрозумілою та прозорою. Результатом процедури є індивідуальний навчальний план студента, який формується на основі особистої заяви студента. Приклади заяви та індивідуального навчального плану студента були надані гарантом ОП за офіційним запитом через Національне агентство.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Аналіз освітньо-професійної програми «Комп'ютерні системи та мережі» та навчального плану підготовки (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/kafedry/avp/navh_plany/%D0%9D%D0%Bo%D0%B2%D1%87%D0%Bo%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D0%B9%20%D0%9F%D0%BB%D0%Bo%D0%BD_%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D1%8E%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD_%20%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B8%20%D1%82%D0%Bo%20%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B6_2020_2021_%D0%BC%D0%Bo%D0%B3_%D1%81%D1%82%D1%80.pdf) показує, що науково-дослідна практика (11 кредитів ECTS) проводиться у 1 (3 кредити ECTS) та 3 (8 кредитів ECTS) семестрах. З обговорень з гарантом, викладачами, здобувачами, випускниками та роботодавцями з'ясувалося, що метою практики на першому курсі є ознайомлення здобувачів з наукомісткими аспектами виробництва для сприйняття процесу вибору тематики магістерської кваліфікаційної роботи. Це особливо важливо, оскільки академія ще не має випуску бакалаврів з комп'ютерної інженерії і контингент здобувачів ОП формується з випускників споріднених спеціальностей, які мають можливість скоріше на практиці ознайомитись зі специфікою саме цієї спеціальності. Практика на другому курсі присвячена збору матеріалів та проведенню досліджень за темою магістерської кваліфікаційної роботи. У якості бази для проведення практик виступають потенційні роботодавці (Донецька обласна державна адміністрація, ТОВ «Фінсистемс», ПП «Арія», ТОВ «Солвежен», ТОВ «Кварт-Софт») та філії кафедри на ПРАТ «НКМЗ» та ПАТ «ЕМСС», що підтверджується договорами на проведення практики, які були надані гарантом ОП за офіційним запитом через Національне агентство. Обсяг практики є достатнім для набуття здобувачами практичних навичок в проектуванні, супроводженні та експлуатації комп'ютерних систем та мереж. З обговорень зі здобувачами та випускниками виявлено, що вони в цілому задоволені організацією практики, був відзначений корисний досвід роботи під час практики на сучасному обладнанні та з сучасним програмним забезпеченням, яких немає в лабораторіях академії. Із спілкування зі здобувачами та гарантом виявилось, що у зв'язку з невеликою кількістю здобувачів анонімно опитування щодо рівня задоволеності здобувачів практичною підготовкою не відбувалося, усі питання вирішувались через спілкування з гарантом.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Аналіз освітньо-професійної програми «Комп'ютерні системи та мережі» та робочих програм (силабусів) освітніх компонент показав, що більшість освітніх компонентів сприяє розвитку у студентів соціальних навичок (soft skills), таких як: риторика, комунікабельність, педагогічна майстерність тощо. Зустрічі зі здобувачами, представниками самоврядування та адміністративним персоналом показали, що активне сприяння розвитку у студентів соціальних навичок (soft skills) здійснює відділ виховної роботи академії, студентське самоврядування, а також діяльність здобувачів під час науково-дослідної практики.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт для другого (магістерського) рівня освіти відсутній. При складанні програми були враховані методичні рекомендації вітчизняних та іноземних авторів. Також були враховані рекомендації та зауваження експертної комісії та ГЕР зазначені при акредитації ОП в 2019 році, які суттєво вплинули на перегляд змісту та структури ОП.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є

відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз освітньо-професійної програми «Комп'ютерні системи та мережі», навчального плану підготовки та «Положення про організацію освітнього процесу в ДДМА» (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B7%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8E_%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D0%B3%D0%BE_2.pdf) показує, що тижневий об'єм завантаження студентів не перевищує 45 годин, при цьому аудиторне завантаження не перевищує 22 години. Кількість навчальних дисциплін дорівнює 16 на рік (8 у першому семестрі та 8 у другому). Зустрічі з гарантом та викладачами показали, що обсяг компонент ОП та співвідношення аудиторної та самостійної роботи обговорюються на засіданнях кафедри. Зустрічі зі здобувачами, представниками студентського самоврядування та випускниками не виявили скарг або зауважень на перевантаженість студентів аудиторною або самостійною роботою.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Зустрічі з гарантом та керівництвом академії показали, що вони усвідомлюють перспективи підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти при врахуванні регіонального контексту і працюють в цьому напрямку. Дуальна освіта регулюється «Положенням про організацію освітнього процесу в ДДМА», «Положенням про порядок організації та проведення дуального навчання в ДДМА» (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/dyalne_yavchannia/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%20%D0%94%D1%83%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B5%20%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%87%20%D0%BD%D0%B0%20%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82.pdf) та «Положенням про навчання студентів ДДМА за індивідуальним графіком» (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%98%D0%BD%D0%B4%D0%B8%D0%B2%20_%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%87_%D0%94%D0%94%D0%9C%D0%90_%D0%A1%D0%B0%D0%B9%D1%82.pdf). Співбесіди зі здобувачами та випускниками виявили, що вони слабо інформовані про наявність таких можливостей. Співбесіди з гарантом ОП, здобувачами та випускниками показали, що прецедентів зі здійснення дуальної освіти, не було, але проведення практики у першому семестрі раз на тиждень паралельно із заняттями в академії можна розглядати, як впровадження елементів дуальної форми освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Сильними сторонами ОП та позитивними практиками у контексті відповідності Критерію 2 є: - зміст ОП структурований, є досить чітка та взаємопов'язана структура освітніх компонентів; - обсяг ОП та її окремих компонентів відповідає чинному законодавству; - зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 123 – "Комп'ютерна інженерія"; - студенти мають можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію за рахунок великої кількості дисциплін вільного вибору; - в академії є велика база практик, в тому числі і для здобувачів ОП «Комп'ютерні системи та мережі», на яких студенти можуть отримати досвід роботи з реальними об'єктами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

ЕГ рекомендує: - активізувати роботу з впровадження дуальної форми освіти; - посилити інформування студентів щодо організації навчального процесу; - активніше залучати студентів та орган студентського самоврядування до перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнерів.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Недоліки ОП за Критерієм 2 є несуттєвими. З урахуванням рекомендацій та зауважень експертної комісії та ГЕР зазначених при акредитації ОП в 2019 році, програма була суттєво перероблена, в ній є чітка структура пов'язаних між собою освітніх компонентів, що відповідають спеціальності 123 – Комп'ютерна інженерія. Завдяки гнучкому

механізму вибору дисциплін вільного вибору надана можливість студентам формувати індивідуальну освітню траєкторію. Активно використовуються потужні бази практик та ресурси філій кафедри для набуття студентами практичних навичок та ознайомлення із сучасним програмно-апаратним забезпеченням комп'ютерних систем та мереж.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Аналіз «Правил прийому до ДДМА» (<http://www.dgma.donetsk.ua/docs/abiturient/%D0%9F%D1%80%D0%B2%D0%B8%D0%BB%D0%B0%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B9%D0%BE%D0%BC%D1%83%20%D0%B4%D0%BE%20%D0%94%D0%94%D0%9C%D0%90%20%D0%B7%D1%96%20%D0%B7%D0%BC%D1%96%D0%BD%D0%B0%D0%BC%D0%B8%202020%20.pdf>) показує, що вони розроблені у відповідності до «Умов прийому на навчання до закладів вищої освіти України». Положення правил стосовно вступу на другий (магістерський) рівень освіти викладені чітко та зрозуміло, не містять будь-яких дискримінаційних положень. Співбесіди з відповідальним секретарем приймальної комісії, гарантом, здобувачами виявили, що правила прийому оновлюються, затверджуються та оприлюднюються, як правило, раз на рік. Співбесіди також показали, що інформація для вступників надається в чіткій та зрозумілій формі, наприклад (<http://www.dgma.donetsk.ua/do-uvagi-magistriv-scho-vstupayut-na-bazi-diplomu-bakalavra.html>). Через відсутність випускників-бакалаврів зі 123 спеціальності конкурс в магістратуру відсутній, тому питань з конкурсного відбору за ОП не виникало. Програма вступних випробувань для вступу на навчання за ступенем магістра (<http://www.dgma.donetsk.ua/docs/abiturient/2020/vstupni/magistr/osnovni/123%20%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D1%8E%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B0%20%D1%96%D0%BD%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D1%80%D1%96%D1%8F.pdf>) містить зразок білету та критерії оцінювання. Форма білета затверджена для всієї академії і містить 10 питань по 10 балів та 5 питань по 20 балів. Зміст питань програми формується фаховою атестаційною комісією, яка затверджена наказом ректора. Співбесіда зі здобувачами показала, що деякі складнощі виникали при складанні ЗНО з іноземної мови через те, що на четвертому курсі бакалаврату іноземної мови не було і за цей рік були трохи втрачені деякі навички.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Особливості ОП враховуються при формуванні програми вступних випробувань для вступу на навчання за ступенем магістра (<http://www.dgma.donetsk.ua/docs/abiturient/2020/vstupni/magistr/osnovni/123%20%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D1%8E%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B0%20%D1%96%D0%BD%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D1%80%D1%96%D1%8F.pdf>). Програма фахового вступного іспиту є досить структурованою, зрозумілою, містить зразок білету та критерії оцінювання. Співбесіди зі здобувачами та випускниками показали, що складнощів із розумінням вимог програми та підготовці до фахового вступного іспиту не виникало. Разом з тим, на думку експертної групи, програму вступного іспиту варто було би переглянути. Оскільки фаховий вступний іспит потрібен для перевірки готовності здобуття магістерської підготовки з комп'ютерної інженерії, було би доцільно замінити питання з загальноосвітніх дисциплін та системної інженерії на питання з дисциплін бакалаврської підготовки спеціальності 123, наприклад, з програмування, комп'ютерної логіки, мікропроцесорних систем. Цю рекомендацію було озвучено під час фінального брифінгу.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, регулюються «Положенням про організацію освітнього процесу в ДДМА» (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B7%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8E_%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D0%B3%D0%BE_2.pdf) та «Положенням про порядок визначення академічної різниці та перезарахування навчальних дисциплін у Донбаській державній машинобудівній академії» (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%9F%D1%80%D0%BE_%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BE%D0%BA_%D0%B2%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87_%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4_%D1%80%D1%96%D0%B7%D0%BD_%D0%A1%D0%B0%D0%B9%D1%82.pdf). Аналіз зазначених документів показав, що доступність та зрозумілість процедур визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. Водночас, співбесіди зі здобувачами та випускниками виявили, що вони слабо інформовані про наявність таких правил.

Співбесіди з гарантом ОП, здобувачами та випускниками показали, що прецедентів з визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, на даній ОП не було.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Аналіз «Положення про порядок визнання в ДДМА результатів навчання, отриманих у неформальній освіті» (<http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%9D%D0%B5%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%20%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%B0%20%D0%94%D0%94%D0%9C%D0%90.pdf>) показав, що визнання результатів навчання у неформальній освіті розповсюджується лише на обов'язкові дисципліни та в обсязі, що не перевищує 10% від загального обсягу по ОП. Співбесіди з гарантом ОП, здобувачами та випускниками показали, що прецедентів з визнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті, не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Сильними сторонами ОП та позитивними практиками у контексті відповідності Критерію 3 є: наявність чітких і зрозумілих правил для вступу на навчання; наявність публічного доступу до документів академії, що регулюють доступ до освітньої програми, Положення про порядок визначення академічної різниці та перерахування навчальних дисциплін у ДДМА та Положення про порядок визнання в ДДМА результатів навчання, отриманих у неформальній освіті

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Слабкими сторонами ОП у контексті відповідності Критерію 3 є: - слабка поінформованість студентів щодо можливості набуття окремих результатів навчання у неформальній освіті; - недостатня відповідність програми фахового вступного іспиту спеціальності 123 "Комп'ютерна інженерія". Експертна група рекомендує: - активізувати роз'яснювальну роботу серед студентів щодо можливості набуття окремих результатів навчання у неформальній освіті. - переглянути програму фахового вступного іспиту, замінивши загальноосвітні теми спеціальними.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Більшість підкритеріїв Критерію 3 реалізовано на достатньому рівні за винятком підкритерію 2, який містить зауваження щодо програми фахового вступного іспиту. Разом з тим, враховуючи сильні сторони ОП, експертна група робить висновок, що ОП та освітня діяльність за цією програмою за критерієм 3 відповідає рівню В.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Експертна група ознайомившись з матеріалами справи за критерієм 4 і таблицю 3 (Матриця відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання) у відомостях самооцінювання та проаналізувавши навчальний план (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/kafedry/avp/navh_plany/%D0%9D%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D0%B9%20%D0%9F%D0%BB%D0%B0%D0%BD_%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D1%8E%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD_%20%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B8%20%D1%82%D0%B0%20%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B6__2020_2021_%D0%BC%D0%B0%D0%B3_%D1%81%D1%8

2%D1%80.pdf), робочі навчальні плани та силабуси за освітніми компонентами (<http://www.dgma.donetsk.ua/robochi-navchalni-programi-avp.html>) та освітню програму (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/kafedry/avp/opp/%D0%9E%D0%9F%D0%9F_%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D1%8E%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD_%20%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B8%20%D1%82%D0%B0%20%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B6_%D0%BC%D0%B0%D0%B3_%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B8_2020.pdf) визнали, що форми та методи викладання сприяють досягненню заявлених цілей та програмних результатів. При інтерв'юванні студентів та випускників було встановлено, що здобувачі вищої освіти за цією ОП цілком задоволені методами навчання та викладання дисциплін. На даний момент, у зв'язку з проведенням протиепідемічних заходів, використовується платформа Moodle (<http://moodle.dgma.donetsk.ua/>) для проведення практичних і лабораторних занять, та платформа Zoom для проведення лекційних занять. Також, на нашу думку, є цілком важливо наявність методичних матеріалів в електронному каталозі (<http://www.dgma.donetsk.ua/elektronniy-katalog.html>) з вільним доступом за межами академії. При інтерв'юванні зі студентами та адміністративним персоналом, а саме начальником навчального відділу, було отримано інформацію за якою студентами проводять анкетування стосовно задоволеності методами навчання і викладання. Проаналізувавши "Положення про студентське самоврядування ДДМА" (<http://www.dgma.donetsk.ua/docs/sss/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%A1%D0%A1%D0%A1%20-%202019.pdf>) було зрозуміло, що студенти входять до складу Вченої ради ДДМА, трудового колективу ДДМА, Ради спеціальності і навчально-виховної комісії, що відповідає вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи, також цю інформацію підтвердили (доповіли) при інтерв'юванні зі студентським самоврядуванням. При інтерв'юванні студентського самоврядування дізналися про створення ними додаткового електронного опитування студентів для подальшого процесу обговорення та прийняття рішень стосовно освітньої діяльності.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Експертна група ознайомилась з матеріалами справи за критерієм 4 у відомостях самооцінювання та проанала документи по окремим освітнім компонентам, викладеним на сайті академії (<http://www.dgma.donetsk.ua/robochi-navchalni-programi-avp.html>) які знаходяться у вільному доступі для студентів. Було визначено, що цілі, зміст і програмні результати навчання, порядок та критерії оцінювання у межах окремих освітніх компонентів є зрозумілими та чітко прописаними в робочих програмах або силабусах, що також вказано у "Положенні про організацію освітнього процесу Донбаської державної машинобудівної академії" (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B7%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8E_%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D0%B3%D0%BE_2.pdf) на сайті академії, який також є у вільному доступі. В той час, як робочі програми мають різну структуру документів, силабуси виконані за внутрішнім стандартом. У зв'язку з тим, що розробка силабусів почалася нещодавно, силабуси розроблені лише для деяких окремих освітніх компонентів. При інтерв'юванні працівників кафедри було отримано інформацію, що в планах розробити силабуси на всі окремі освітні компоненти. Також при інтерв'юванні викладачів та здобувачів було уточнено цю інформацію і виявлено, що додатково використовується усна передача інформації, щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів, на першому занятті за освітнім компонентом.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Експертна група ознайомилась з матеріалами справи за критерієм 4 у відомостях самооцінювання та проаналізувала договори про проведення практики студентів вищого навчального закладу, які надав гарант ОП за офіційним запитом через Національне агентство. Крім цього, під час інтерв'ювання студентів, випускників та роботодавців було підтверджено інформацію стосовно проходження студентами, які навчаються за цією ОП, науково-дослідницької практики на підприємствах з якими укладено договір. В переліку публікацій, наданого гарантом ОП за офіційним запитом через Національне агентство, можна побачити, що студенти залучаються до написання наукових публікацій та доповідають на наукових конференціях, за тематикою з спеціальності. На базі Донбаської державної машинобудівної академії також проводяться наукові конференції (http://www.dgma.donetsk.ua/index.php?option=com_content&Itemid=1582&id=2475&lang=uk&layout=edit&view=article) до публікації в яких залучають студентів, а саме - з 1 студентом 1 публікація в наукометричних Scopus або Web of Science виданнях та з 4 студентами 4 публікації на всеукраїнських конференціях. На базі кафедри є декілька лабораторій для проведення лабораторних занять для освітніх компонентів цієї ОП, які були продемонстровані під час огляду матеріально-технічної бази, що використовується під час реалізації освітнього процесу даної ОП. Також на думку експертної групи є важливим, що на підставі отриманих договору про співпрацю та планами роботи філій від гаранта ОП, за офіційним запитом через Національне агентство організовані філіали кафедри на територіях підприємств ООО "КВАРТ-СОФТ", ООО "СТУДІЯ АЛЬТЕРЕГО" та ООО "СОЛВЕЖЕН". При інтерв'юванні роботодавців, було підтверджено інформацію, що їх регулярно запрошують для проведення занять, що дає можливість ознайомити здобувачів з теоретичною частиною реальних проектів. Під час огляду матеріально-технічної бази, було згадано про гурток "Цифрові технології", який засновано для отримання додаткових практичних навичок.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Експертна група ознайомилась з матеріалами справи за критерієм 4 у відомостях самооцінювання та проаналізувала Перелік проаналізованих закордонних освітніх програм та договір про співпрацю з спілкою “ІТ-Краматорськ”, які надав гарант ОП за офіційним запитом через Національне агентство, та виявила, що оновлення змісту освіти є на високому рівні за рахунок використання концепцій закордонних програм і активної участі викладачів у тренінгах/нарадах на підприємствах роботодавців в машинобудівних та інформаційно-технологічних сферах, який підтвердився під час інтерв'ювання з самими роботодавцями. В академії існує “Положення про порядок розроблення та реалізації ОП ДДМА” (<http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D1%80%D0%BE%D0%B7%D1%80%20%D1%82%D0%BD%20%D1%80%D0%B5%D0%B0%D0%BB%D1%96%D0%B7%20%D0%BE%D1%81%D0%B2%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%20%D0%94%D0%94%D0%9C%D0%90.pdf>), в якому чітко прописано терміни для перегляду та оновлення ОП, про що згадували викладачі та адміністративний персонал при зустрічі. Також на думку експертної групи є важливим, що викладачі проходять проходять міжнародні тренінги та отримують сертифікати за тематикою освітніх компонентів з відсканованих сертифікатів отриманих від гаранта ОП за офіційним запитом через Національне агентство, що дає можливість для оновлення змісту освіти на основі сучасних практик. Самі викладачі мають досить вагомих перелік публікацій в наукометричних Scopus або Web of Science виданнях.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Експертна група ознайомилась з матеріалами справи за критерієм 4 у відомостях самооцінювання та проаналізувала матеріали за участю у проєкті Tempus, який надав гарант ОП за офіційним запитом через Національне агентство та Erasmus “Розробка інноваційної міждисциплінарної навчальної програми з інтелектуальних імплантатів для бакалаврів і магістрів в області біоінженерії - BIOART” (<http://www.dgma.donetsk.ua/erasmus-bioart-dsea.html>). Студенти регулярно інформуються і долучаються до роботи у міжнародних проєктах та участі у міжнародних конференціях, що підтвердили здобувачі під час зустрічі. Доповнення даного підкритерію описувалося в 4.2 і 4.3, 4.4.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

- В ОП чітко прописані форми та методи навчання. - Широка база практик та наявність філій. - Активна участь у Міжнародних дослідницьких проєктах. - Велика кількість публікацій НПП в наукометричних базах даних та залучення студентів до наукової діяльності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

- Відсутня чітка система опитувань здобувачів освіти щодо їхньої задоволеності формами та методами навчання й оприлюднення їх результатів. - Удосконалити систему реагування на результати опитувань.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Навчання і викладання за освітньою програмою загалом відповідають визначеному критерію. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання ОК. Академія плідно співпрацює роботодавцями, забезпечена базами практик. Вказані недоліки не є суттєвими.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Експертна група ознайомилася з матеріалами справи за критерієм 5 у відомостях самооцінювання та проаналізувала робочі навчальні плани та силабуси за освітніми компонентами (<http://www.dgma.donetsk.ua/robochi-navchalni-programi-avp.html>), освітню програму (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/kafedry/avp/opp/%D0%9E%D0%9F%D0%9F_%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D1%8E%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD_%20%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B8%20%D1%82%D0%B0%20%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B6__%D0%BC%D0%B0%D0%B3_%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B8_2020.pdf) та “Положення про організацію освітнього процесу в ДДМА” (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B7%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8E_%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D0%B3%D0%BE_2.pdf), які знаходяться у вільному доступі для здобувачів. У вище прописаних документах наявні чіткі та зрозумілі контрольні заходи, форми оцінювання здобувачів з якими вони можуть ознайомитися. У процесі бесіди зі здобувачами, вони підтвердили, що викладачі знайомлять їх з інформацією про форми контрольних заходів та оцінювання на першому занятті, на даний момент, у зв'язку з дистанційною формою навчання, заняття та ознайомлення з формами контрольних заходів та критеріїв оцінювання проводяться на платформі Moodle та Zoom. Також на платформі Moodle проводяться тестування для визначення рівня засвоєння теоретичних знань на момент проходження контрольних точок, графік яких визначається заздалегідь та затверджується деканатом, проте лабораторні й практичні заняття, які потребують спеціального обладнання, приладів і устаткування, проводяться в Академії за розкладом, узгодженим кафедрами зі студентами (<http://www.dgma.donetsk.ua/akademiya-gotuetsya-do-zmishanogo-navchannya-v-period-pandemiyi.html>). В робочих програмах, які є у вільному доступі на сайті академії, чітко визначені критерії оцінювання кожної діяльності студента. За умов дистанційного навчання діють “Положення про дистанційне навчання здобувачів вищої освіти за денною формою у ДДМА” (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D0%94%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%86_%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%87_%D0%B2_%D0%BA%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B8%D0%BD.pdf) та “Положення про порядок роботи атестаційних комісій у ДДМА в особливих умовах (в дистанційному режимі)” (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D0%B0%D1%82%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8E_%D0%B2_%D0%BA%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B8%D0%BD.pdf). Під час інтерв'ювання відповідної фокус групи підтвердили, що заняття і ознайомлення з формами контрольних заходів проходять на платформі Moodle та Zoom.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Попри те, що за спеціальністю "123-Комп'ютерна інженерія" другого (магістерського) рівня вищої освіти стандарт відсутній, атестації здобувачів вищої освіти здійснюються у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи (магістерської дисертації), які прописані в ОПП “Комп'ютерні системи та мережі” (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/kafedry/avp/opp/%D0%9E%D0%9F%D0%9F_%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D1%8E%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD_%20%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B8%20%D1%82%D0%B0%20%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B6__%D0%BC%D0%B0%D0%B3_%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B8_2020.pdf). На думку експертної групи, форми атестації є цілком зрозумілими та доречними.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Експертна група ознайомилася з матеріалами справи за критерієм 5 у відомостях самооцінювання та проаналізувала “Положення про організацію освітнього процесу в ДДМА” (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B7%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8E_%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D0%B3%D0%BE_2.pdf), “Положення про екзаменаційну комісію в ДДМА” (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/polozhennya_pro_derzhavnu_atestaciyu_studentiv_ddma_compressed.pdf) та “Правила призначення та виплати стипендій у Донбаській державній машинобудівній академії”

(http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%BB%D0%B0_%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D1%96_%D0%B2%D0%B8%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%B8_%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BF%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D1%96%D0%B9.pdf). Кафедра може сама обирати форми і методи для забезпечення об'єктивного контролю, проте під час дистанційного навчання найоптимальнішою формою для кафедри та здобувачів є тестування на платформі Moodle. У випадку можливого конфлікту інтересів є чітко прописані дії в “Стандарт академічної доброчесності ДДМА” (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%82_%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%BE%D1%97_%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%BE%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96_2.pdf), який знаходиться у вільному доступі. При інтерв'юванні здобувачів було з'ясовано, що вони не ознайомлені з послідовністю дій в таких ситуаціях, але ситуацій конфлікту інтересів на практиці не виникало. В академії на початку навчального року створюється апеляційна комісія, яка отримує та розглядає заяви стосовно конфлікту інтересів. При інтерв'юванні здобувачів, було отримано інформацію, що ознайомлені з існуванням такої комісії та знають свої права на оскарження результатів, але ніколи ними не користувалися, що підтверджує об'єктивність екзаменаторів (викладачів).

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Експертна група ознайомила з матеріалами справи за критерієм 5 у відомостях самооцінювання та проаналізувала “Стандарт академічної доброчесності ДДМА” (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%82_%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%BE%D1%97_%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%BE%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96_2.pdf) та “Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в ДДМА” (<http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%90%D0%BD%D1%82%D0%B8%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D0%B8%D0%B0%D1%82%20%D0%94%D0%94%D0%9C%D0%90.pdf>), у яких визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності та прописана чітка процедура притягнення здобувачів до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності. При інтерв'юванні здобувачів за ОП було підтверджено обізнаність студентів стосовно політики, стандартів і процедур дотримання академічної доброчесності, але були розбіжності при обговорюванні прохідних відсотків оригінальності робіт, здобувачі назвали більший відсоток оригінальності, ніж прописаний в “Положенні про запобігання та виявлення академічного плагіату в ДДМА” та розповіли те, що до перевірки беруть курсові роботи/проекти та випускні кваліфікаційні роботи та регулярно проводиться популяризація академічної доброчесності. При інтерв'юванні викладачів було отримано інформацію стосовно сервісів та процедур перевірки робіт на виявлення академічного плагіату, які використовуються згідно тимчасового положення “Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в ДДМА”. Випадків порушення академічної доброчесності на ОП не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Сильними сторонами Критерію 5 є: - чітко визначені та зрозумілі правила контролю успішності студентів та процедури і практика оскарження результатів та повторного проходження контролю - чіткість і зрозумілість політики й процедур дотримання академічної доброчесності, наявність інституційного забезпечення академічної доброчесності - наявність групи сприяння академічній доброчесності та дотримання етики академічних відносин.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

ЕГ відзначила, що в ДДМА не налагоджена система інформування здобувачів вищої освіти щодо організації вирішення конфліктних ситуацій, популяризації академічної доброчесності та інформування учасників освітнього процесу про відповідальність за порушення академічної доброчесності. Тому ЕГ рекомендує налагодити систему інформування студентів щодо організації навчального процесу та вирішення конфліктних ситуацій.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Виявлені слабкі сторони не є суттєвими та не впливають на якість підготовки здобувачів освіти та досягнення результатів навчання. ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за критерієм 5.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Експертна група ознайомилась з матеріалами справи за критерієм 6 і таблицею 2 (Зведена інформація про викладачів ОП) у відомостях самооцінювання та встановила, що академічна та/або професійна кваліфікація викладачів відповідає освітнім компонентам, які вони викладають: “Методологія і організація наукових досліджень” - проф. Марков О.Є. відповідає за освітою і науковими публікаціями; “Аналіз, синтез і оптимізація інформаційних мереж”, “Проектування та дослідження комп'ютерних систем та мереж” - доц. Суботін О.В. відповідає за науковою спеціальністю; “Педагогіка вищої школи та методологічні засади інженерної освіти” - доц. Періг О.В. відповідає за науковими публікаціями; “Розподілені комп'ютерні системи і мережі” - доц. Сус С.П. за науковою спеціальністю. Під час інтерв'ювання викладачів, було підтверджено, що науково-педагогічні працівники, які задіяні до реалізації ОП “Комп'ютерні системи та мережі” мають освіту, наукові ступені, вчені звання, наукові публікації, що забезпечує їх спроможність викладання освітніх компонент ОП, таким чином забезпечується досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Експертна група ознайомилась з матеріалами справи за критерієм 6 у відомостях самооцінювання та проаналізувала “Положення про порядок заміщення посад науково-педагогічних працівників” (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BE%D0%BA_%D0%B7%D0%Bo%D0%BC%D1%96%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F.pdf). Процедура конкурсного відбору викладачів дозволяє забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для реалізації ОП, що було з'ясовано під час інтерв'ю з ПВС та допоміжними (сервісними) структурними підрозділами (начальник відділу кадрів), але нестача науково-педагогічних кадрів існує. На зустрічі з науково-педагогічним складом, який забезпечує ОП, було отримано інформацію, що процедура добору викладачів існує і є прозорою, але великого конкурсу на посаду не має через невелику кількість бажаючих. Також конкурсний добір викладачів проходить прозоро, про що свідчить розділ в газеті ДДМА “Академія” (<http://www.dgma.donetsk.ua/npp-pdf/nomer371.pdf>).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Експертна група ознайомилась з матеріалами справи за критерієм 6 у відомостях самооцінювання та проаналізувала “Концепція стратегічного розвитку” (<http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%BF%D1%86%D1%96%D1%8F%20%D1%81%D1%82%D1%80%D0%Bo%D1%82%D0%B5%D0%B3%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%BA%D1%83%20%D1%82%D0%Bo%20%D0%BF%D0%BB%D0%Bo%D0%BD.pdf>) та “Договори про співробітництво”, які гарант ОП надав за офіційним запитом через Національне агентство. Під час інтерв'ювання з роботодавцями, було отримано інформацію стосовно їх регулярного залучення до організації та реалізації освітнього процесу, а саме аудиторних занять, співвиконання науково-дослідних робіт з опублікуванням результатів у рейтингових наукових виданнях, активну співпрацю на виробництві філій кафедри АВІП, а також окремо підкреслили актуальність та необхідність підготовки фахівців з комп'ютерних систем та мереж, що відображається в листах подяк від роботодавців та гарному співробітництву. Останнім яскравим прикладом цього є проведення курсів підвищення кваліфікації від компанії Schneider Electric, під час якого було проведено тренінги для магістрантів різних спеціальностей з програмування та використання обладнання компанії Schneider Electric (<http://www.dgma.donetsk.ua/v-akademiyi-kompaniya-schneider-electric-prezentovala-suchasni-avtomatizovani-elektroprivodi.html>).

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Експертна група ознайомилась з матеріалами справи за критерієм 6 у відомостях самооцінювання та проаналізувала “Концепція стратегічного розвитку” (<http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%BF%D1%86%D1%96%D1%8F%20%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%BA%D1%83%20%D1%82%D0%B0%20%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%BD.pdf>) та “Договори про співробітництво”, які гарант ОП надав за офіційним запитом через Національне агентство. В розмові з гарантом ОП і викладачами було сказано про постійне залучення роботодавців до занять для надання можливості ознайомлення здобувачів з теоретичною частиною реальних проектів та надано приклад Білоіваненко Юрій Сергійович - ТОВ “Фінсистемс”, якого залучають до викладання дисципліни: “Аналіз, синтез і оптимізація інформаційних мереж”. Також під час спілкування з роботодавцями було підтверджено інформацію стосовно їх залучення до аудиторних занять та прояву інтересу до цього з обох сторін. Останнім яскравим прикладом цього є проведення курсів підвищення кваліфікації від компанії Schneider Electric, під час якого було проведено тренінги для магістрантів різних спеціальностей з програмування та використання обладнання компанії Schneider Electric (<http://www.dgma.donetsk.ua/v-akademiyi-kompaniya-schneider-electric-prezentovala-suchasni-avtomatizovani-elektroprivodi.html>).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Експертна група ознайомилась з матеріалами справи за критерієм 6 у відомостях самооцінювання та проаналізувала “Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти” (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D0%B2%D0%BD%D1%83%D1%82%D1%80_%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82_%D0%B7%D0%B0%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%BF.pdf) та “Положення про підвищення кваліфікації та стажування науково-педагогічних працівників Донбаської державної машинобудівної академії” (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%BF%D1%96%D0%B4%D0%B2%D0%B8%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D1%96%D1%84%D1%96%D0%BA%D0%B0%D1%86%D1%97%D1%97_1.pdf). Викладачі проходять стажування і тренінги/сертифікацію, яскравим прикладом цього є сертифікати фірми Schneider Electric, які отримали доценти Разживін О.В. і Суботін О.В. Сертифікати були додані до матеріалів, які надав гарант ОП; сертифікати Tempus DesIRE, які отримали Сагайда П.І. і Суботін О.В. Сертифікати були додані до матеріалів, які надав гарант ОП. Також заклад вищої освіти, з метою підвищення професійного розвитку та заохочення, проводить щорічні трудові змагання співробітників та підрозділів, результатами яких є стимулювання у вигляді нагородження, відповідно з внутрішнім положенням.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Експертна група ознайомилась з матеріалами справи за критерієм 6 у відомостях самооцінювання та проаналізувала “Положення про підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних ДДМА” (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%BF%D1%96%D0%B4%D0%B2%D0%B8%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D1%96%D1%84%D1%96%D0%BA%D0%B0%D1%86%D1%97%D1%97_1.pdf), “Положення про трудове змагання співробітників і підрозділів ДДМА” (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/polozhennya_pro_trudove_zmagannya_spivrobotnikov_i_pidrozdiliv_ddma1.pdf) та “Положення про преміювання співробітників ДДМА за кінцеві результати діяльності” (<http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%98%D1%82%D0%BE%D0%B31.pdf>). При інтерв'юванні з керівництвом, гарантом ОП та головним бухгалтером, було отримано інформацію, що робота зі стимулювання розвитку викладацької майстерності ведеться регулярно в межах, які дозволяє фінансове забезпечення. Частково ідея розвитку викладацької майстерності описано в п.6.5. Також суттєвим, на нашу думку, є організація безкоштовних курсів з англійської мови для підготовки викладачів до публікацій в закордонних виданнях та участі в міжнародних конференціях, що підтвердили викладачі під час інтерв'ю. Зі слів головного бухгалтера, у перспективі, викладачі зможуть отримувати додаткові надбавки за викладання іноземною мовою, що є на думку ЕГ гарною перспективою. Отже, заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності, але ЕГ рекомендує підсилити й інші види стимулювання окрім морального.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

На думку експертів гарною практикою є те, що завдяки наявності великої кількості підприємств та гарним стосункам із роботодавцями, викладачі мають можливість проходити стажування із застосуванням сучасних технологій та обладнання; заклад вищої освіти заохочує та залучає роботодавців до організації та реалізації освітньої програми та її компонент.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

- рекомендуємо посилити видавничу діяльність співробітників в напрямку комп'ютерної інженерії; - зважаючи на кількість профільних підприємств, наявність філій та гарні стосунки з роботодавцями рекомендуємо активніше залучати представників підприємств до викладацької діяльності.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ОП має слабкі сторони, які в більшій мірі полягають в підсиленні існуючих практик, а тому не є суттєвими. Враховуючи сильні сторони освітньої програми та позитивні практики, релевантність отриманих фактів Критерію 6, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, експертна група дійшла висновку, що освітня діяльність за цією програмою відповідає рівню В за Критерієм 6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

ЕГ було продемонстровано таке наявне МТЗ: спеціально обладнані місця для ноутбуків, 4 ПК (ОС Windows 7, вільне ПЗ JModelica для моделювання процесів, моделювання мереж Cisco Packet Tracer та ін.); лабораторія-серверна, сучасна лекц. ауд. з мультимед. проектором; лекц. ауд. з переносним мультимед. проектором та лабораторним устаткуванням від "Шнайдер", "Сіменс" і ін. Через систему Нац. Агент. було надано перелік ліцензійного ПЗ. Всі ці ауд. в повній мірі відповідають сучасним санітарним вимогам з урахуванням кількості студентів на даній ОП. Під час бесіди зі студ. та випускн. було підтверджено наявність спортивних баз (спортивний зал для заняття важкою атлетикою; два спортивні зали; скеледром; фітнес-центр тощо). ЕГ було продемонстровано МТЗ, яке надано редакції медіа групи "Академія"; зі слів завідувача бібліотекою в бібліотеці наявна навчальна література за тематиками ОК ОПП "КСМ", наукові видання ДДМА. У НПП та здобувачів освіти є доступ до таких міжнародних наукометричних баз даних як Scopus, WoS, SpringerLink. Слід зазначити, що бібліотекою академії дійсно забезпечено доступ до електронного каталогу (<http://www.dgma.donetsk.ua/elektronniy-katalog.html>). Нами було встановлено, що студенти мають доступ до методичного забезпечення, яке частково розташоване на сайті ДДМА (<http://www.dgma.donetsk.ua/naukovo-metodichni-vidannya.html>, <http://www.dgma.donetsk.ua/metodichne-zabezpechennya-avp.html>), а також в СДН, яка базується на платформі MOODLE. Здобувачі освіти та випускн. зазначили, що метод. забезп., створене викладачами, є зрозумілим та містить сучасні відомості. Студенти ДДМА забезпечені гуртожитками, але запрошені на зустріч студенти там не проживали. Зі слів керівництва їхні гуртожитки часто посідають призові місця в обласних конкурсах на кращий студентський гуртожиток. Огляд гуртожитку підтвердив, що вони в гарному стані та забезпечені усім необхідним. Зі слів коменданта – в гуртож. є тренажерний зал. На період дистанц. Навч. студенти можуть проживати в гуртожитку за умов дотримання відповідних правил. З огляду на те, що набір на дану ОП наразі невеликий, а викладачі та керівництво є відкритими для спілкування і чітко слідує студентоцент. принципу навчання, то анонімне анкетування з питань задоволеності МТБ та НМЗ ОП не здійснювалося, проте випускники та здобувачі освіти запевнили ЕГ в тому, що вони задоволені тим освітнім середовищем, яке надається ДДМА. Також, відповідні фокус-групи підтвердили, що зворотній зв'язок існує, і проводяться регулярні зустрічі активів студентських груп з ректоратом академії. Результати обговорення та прийняті рішення з актуальних питань знаходяться під контролем адміністрації. Отже, наявні МТР та НМЗ є задовільними для реалізації освітніх компонент ОП КСМ, але є необхідність в оновленні сучасного устаткування. Таким чином, інформація, подана ЗВО у відомостях про самоаналіз, є достовірною, а наявна у ДДМА матеріально-технічна база, НМЗ та електронні БД НМКД визначають загальну спроможність реалізації ОП КСМ.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час спілкування з відповідними фокус-групами було встановлено, що здобувачі освіти та науково-педагогічні працівники мають вільний та безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для

навчання і викладання в межах освітньої програми (їхній опис в п.7.1.). Здобувачі мають доступ до всіх ресурсів бібліотеки університету, до обладнання, що використовується під час проведення занять, та мають вільний доступ до мережі Internet як через стаціонарні комп'ютери, так і з використанням Wi-Fi.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Питання щодо забезпечення безпечності освітнього середовища висвітлено в колективному договорі між адміністрацією і колективом ДДМА на 2018-2020 роки (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%9A%D0%94_2018-2020_%D0%94%D0%94%D0%9C%D0%90.pdf, п.8). Огляд приміщень, спілкування зі студентами, представникам студентського самоврядування, викладачами, представниками адміністрації і допоміжних служб підтверджують, що освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти. Санітарно-технічний стан приміщень відповідає вимогам чинних норм і правил експлуатації, в них забезпечується необхідний санітарний і протипожежний режим. Під час огляду матеріально-технічної бази ЕГ звернула увагу на наявність вогнегасників та стендів з охорони праці. Гарант ОП запевнив, що викладачі раз на рік проходять тестування з охорони праці, а також що перед початком семестру кожний студент проходить інструктаж з техніки безпеки щодо роботи з лабораторним обладнанням та правил поведінки в лабораторіях кафедри. Практична підготовка здобувачів починається інструктажем з техніки безпеки, який проводять представники відповідних підприємств. Слід зазначити, що значну роль у психологічній адаптації здобувачів та захисту їх психічного здоров'я відіграє центр психологічної підтримки ДДМА «Довіра» (<http://www.dgma.donetsk.ua/zadat-vopros-psihologu.html>), який плідно співпрацює з відділом з організації виховної роботи зі студентами (<http://www.dgma.donetsk.ua/viddil-z-organizatsiyi-vihovnoyi-roboti.html>). Під час інтерв'ювання з представниками студентського самоврядування та випускниками кафедри було встановлено, що за естетичне виховання студентів відповідає відділ з організації виховної роботи зі студентами (в штаті є хореограф і вокаліст) та студентське самоврядування. Таким чином, експертна група робить висновок щодо повної відповідності ОП цьому підкритерію.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

ДДМА забезпечує підтримку освітньої, інформаційної, консультативної і соціальної діяльності. Вирішення будь-яких проблемних питань передбачено або через взаємодію із гарантом ОП, завідувачем кафедри та/або деканом факультету, або за сприяння представників органів студентського самоврядування. Консультативна та соціальна підтримка здобувачів вищої освіти реалізована у ЗВО шляхом надання психологічної допомоги. З цією метою в ДДМА було організовано ЦПП «Довіра» (<http://www.dgma.donetsk.ua/zadat-vopros-psihologu.html>). Для задоволення потреб та інтересів здобувачів ОП «Комп'ютерні системи та мережі» у межах освітнього середовища створено медіа-група «Академія» (<http://www.dgma.donetsk.ua/zagalna-informatsiya-redaktsiya.html>), в межах якого функціонує студентське радіо і youtube-телебачення, активно функціонує Центр дистанційної і заочної освіти (<http://www.dgma.donetsk.ua/tsdzo-golovna.html>). Під час бесіди зі здобувачами та випускниками даної ОП було встановлено, що вебсайт, Telegram-канал (у якому наразі практикуються проведення опитувань) є основними і зручними для них джерелами інформації з освітніх і позаосвітніх питань. Зазначимо, що в структурі сайту є вебсторінки всіх структурних підрозділів, зокрема деканатів факультетів (наприклад, <http://www.dgma.donetsk.ua/fakultet-mashinobuduvannya.html>), кафедр (наприклад, <http://www.dgma.donetsk.ua/obschaya-informatsiya-app.html>), сервісних відділів і служб (<http://www.dgma.donetsk.ua/viddili-ta-sluzhbi-ddma.html>). Також для інформування усіх учасників освітнього процесу у соцмережі активно ведеться сторінка ДДМА (<https://www.facebook.com/ddma.kramatorsk/>). З метою ефективного працевлаштування випускників ДДМА, забезпечення прямих контактів роботодавців зі студентами створено відділ практичної підготовки, сприяння працевлаштуванню та стажуванню випускників (<http://www.dgma.donetsk.ua/viddil-praktichnoyi-pidgotovki-spriyannya-pratsevlashtuvanniu-ta-stazhuvanniu-vipusknikiv.html>). ЕГ хоче відзначити, що в Академії ведеться активна співпраця з випускниками: діє «Клуб випускників» та Громадська організація «Асоціація випускників та друзів КП-ДДМА». Під час зустрічі з заступником голови асоціації було встановлено, що випускники плідно співпрацюють з ДДМА та надають консультативну допомогу. Проаналізувавши отриману інформацію, експертна група дійшла висновку, що якістю підтримки з боку деканату, кафедри, інших структурних підрозділів ДДМА студенти задоволені, а інформаційні сервіси вони вважають досить зручними.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

ДДМА створює умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми проблемами, які навчаються за ОП «Комп'ютерні системи та мережі». Так, на сайті академії у вільному доступі є «Положення про навчання студентів ДДМА за індивідуальним графіком» (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%98%D0%BD%D0%B4%D0%B8%D0%B2%20_%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%87_%D0%94%D0%94%D0%9C%D0%90_%D0%A1%D0%B0%D0%B9%D1%82.pdf) та «Положення про

організацію освітнього процесу в Донбаській державній машинобудівній академії» п.5.7. (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B7%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8E_%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D0%B3%D0%BE_2.pdf) наявність системи дистанційного навчання (<http://moodle.dgma.donetsk.ua/>) також є свідченням того, що ЗВО створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. Під час огляду МТБ було відзначено наявність поручнів для осіб з особливими потребами, а гарант запевнив про наявність мобільних пандусів. Наразі ОПП "Комп'ютерні системи та мережі" здобувачі з особливими потребами не навчаються.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Процедури вирішення конфліктних ситуацій регулюються такими положеннями: 1. Положення про організацію освітнього процесу в ДДМА (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/Положення_про_організацію_освітнього_2.pdf); 2. Антикорупційна програма Державного закладу вищої освіти «Донбаська державна машинобудівна академія» на 2018-2020 роки (<http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D1%80%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0%20%D0%94%D0%94%D0%9C%D0%90%202018-2020.pdf>); 3. Правила внутрішнього розпорядку ДДМА (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/pravila_vnutrishiogo_rozporiyadku.pdf), 4. Положення про студентське самоврядування у ДДМА (<http://www.dgma.donetsk.ua/docs/sss/Положення%20ССС%20-%202019.pdf>). 5. Положення про комісію по трудових спорах Донбаської державної машинобудівної академії (<http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D1%96%D1%81%D1%96%D1%8F-%D0%BF%D0%BE-%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4-%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D0%B0%D1%85-%D0%94%D0%94%D0%9C%D0%90.pdf>). Під час зустрічі зі студентами, представниками студентського самоврядування та випускниками було встановлено, що про факти наявності конфліктних ситуацій студенти не чули і такі факти не підтвердили, а тому про процедури їх вирішення не знають. Проте студентам відомо про наявність процедур вирішення конфліктних ситуацій та скриньки довіри. Аналіз нормативних документів дає підстави стверджувати про наявність загальних підходів до вирішення конфліктних ситуацій і відсутність уточнених процедур щодо випадків сексуальних домагань, булінгу тощо. При спілкуванні зі студентами підтверджена наявність центру психологічної підтримки "Довіра".

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Сильними сторонами ОП та позитивними практиками у контексті відповідності Критерію 7 є: - підтримка здобувачів з особливими потребами шляхом впровадження індивідуального графіку навчання та використання системи дистанційного навчання; - активна робота медіа-групи «Академія»; - активна співпраця з випускниками та ГО «Асоціація випускників та друзів КП-ДДМА»; - доступ до наукометричних баз Scopus і WoS, а також видань видавництва Springer; - наповнення нормативними, навчальними, методичними та ін. матеріалами вебсторінок факультету та випускової кафедри;

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабкими сторонами ОП у контексті відповідності Критерію 7 є: - недостатність технічних засобів для реалізації деяких освітніх компонент ОП "Комп'ютерні системи та мережі"; - відсутність чіткої системи моніторингу якості організації освітнього процесу; - відсутність проведення роз'яснювальної роботи щодо наявних прав та обов'язків студентів; Експертна група рекомендує: - адміністрації університету розробити порядок проведення анкетування студентів, аналізу й оприлюднення деяких результатів та механізмів реагування; - встановити та роз'яснити студентам алгоритм дій у випадку виникнення конфліктних ситуацій; рекомендовано започаткувати співробітництво з мережею «Мережевої Академії Cisco» для підтримки підготовки фахівців з комп'ютерної інженерії обладнанням та онлайн курсами фірми Cisco.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ОП має слабкі сторони, які не є суттєвими. Разом з тим, враховуючи сильні сторони ОП та позитивні практики, експертна група дійшла висновку, що ОП «Комп'ютерні системи та мережі» та освітня діяльність за цією програмою відповідає рівню В за Критерієм 7.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

У результаті аналізу звіту самооцінювання, інтерв'ювання відповідних фокус-груп та нормативної бази ДДМА: Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D0%B2%D0%BD%D1%83%D1%82%D1%80_%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82_%D0%B7%D0%B0%D0%B1_%D1%8F%D0%BA%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96_%D0%94%D0%94%D0%9C%D0%90_2020_%D0%A1%D0%B0%D0%B9%D1%82.pdf), Положення про порядок розроблення та реалізації освітніх програм Донбаської державної машинобудівної академії (<http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D1%80%D0%BE%D0%B7%D1%80%20%D1%82%D0%B0%20%D1%80%D0%B5%D0%B0%D0%BB%D1%96%D0%B7%20%D0%BE%D1%81%D0%B2%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%20%D0%94%D0%94%D0%9C%D0%90.pdf>) встановлено, що Академія дотримується визначених нею процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. За міжквартальний період було розроблено Положення про відділ з внутрішнього забезпечення якості вищої освіти Донбаської державної машинобудівної академії (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/proect_plan/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%B4%D1%96%D0%BB-%D1%8F%D0%BA%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96-%D0%94%D0%94%D0%9C%D0%90.pdf) та створено відповідний відділ (<http://www.dgma.donetsk.ua/viddil-z-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-vischoyi-osviti.html>) в обов'язки якого входить здійснення моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм. З метою удосконалення або модернізації ОП можна вносити необхідні зміни чи доповнення протягом терміну існування. А моніторинг освітніх програм має здійснюватися не рідше, ніж один раз на три роки. Визначені у положенні періодичність та процедури оновлення освітніх програм не порушуються. Слід зазначити, що наступне оновлення ОП було виконане після акредитації ОП в 2019 р. Зі слів гаранта ОП Суботіна О.В. у випадку прийняття стандарту 123 спеціальності ОС «magistr» дану ОП знову буде оновлено.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

На сайті ДДМА в розділі «Освітні програми» (<http://www.dgma.donetsk.ua/osvitni-programi.html>) та «Обговорення проектів освітніх програм» (<http://www.dgma.donetsk.ua/19-05-2020-555-obgovorennya-osvitnih-program.html>), розміщені відповідні ОП та проекти. У вкладці є мітка «Зауваження та пропозиції до проектів освітніх програм просимо надсилати на e-mail: zadorozhnyaya@i.ua», таким чином усі зацікавлені особи можуть надавати свої зауваження та пропозиції, в тому числі і здобувачі вищої освіти. Також у розділі кафедри АВП на вкладці «Проект освітньої програми» (<http://www.dgma.donetsk.ua/proekt-osvitnoyi-programi-avp.html>) розміщені проекти ОП, листи підтримки від роботодавців та мітка «Зауваження та пропозиції щодо ОПП «КСМ» app@dgma.donetsk.ua», що теж дає можливість ознайомитися усім бажаним з інформацією та надіслати свої відгуки та пропозиції на вказаний e-mail. Зі слів гаранта даної ОП Суботіна О.В. на даних вкладках розміщено діючу ОП, а не новий проект. Розміщення діючої ОП на вказаних вкладках дає можливість отримати відгуки та пропозиції від усіх стейкхолдерів. Відповідно до «Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти у ДДМА» (<http://surl.li/gqtw>) здобувачі вищої освіти залучені через опитування до оцінювання якості проведення навчальних занять, якості функціонування освітнього середовища, діяльності окремих структурних підрозділів, що супроводжують освітній процес. У ході інтерв'ювання здобувачів з'ясовано, що викладачі проводять роз'яснювальну роботу щодо мети створення ОП та її структури, а також вказують яким чином здобувачі вищої освіти можуть залишити свої побажання. Студенти та представники ради студентського самоврядування підтвердили, що дійсно проводиться опитування щодо освітнього процесу. До введення дистанційної освіти ці опитування проводилися на паперових носіях, наразі йде процес налагодження проведення анонімних опитувань з використанням GoogleForms та Telegram. Проте студенти зазначили, що їх все влаштовує, тому нових пропозицій саме до змін ОП вони не вносили. Відповідно до «Положення про студентське самоврядування ДДМА» (<http://surl.li/gqtx>), студенти мають своїх представників на всіх рівнях управління академією. Представники ради студентського самоврядування підтвердили, що співпрацюють з відділом з внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та мають можливість вносити свої пропозиції щодо ОП, проте наразі ще не вносили свої пропозиції до жодної ОП. В свою чергу випускники зазначили, що обов'язково залишать свої пропозиції при безпосередньому спілкуванні з Олегом Володимировичем.

Отже, ЕГ прийшла до висновку, що керівництво Академії та усі відповідні структурні підрозділи забезпечили можливість здобувачам вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування бути залученими до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнерів, проте студенти таку ініціативу не проявляли.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

За результатами інтерв'ювання фокус-групи роботодавців зрозуміло, що роботодавці активно залучаються до процесу перегляду освітньої програми, а інформація, що надана у відомостях про самооцінювання ОП є достовірною. Так, у межах забезпечення якості ОП «Комп'ютерні системи та мережі» було укладено угоду про творчу співпрацю з творчим об'єднанням «ІТ-Краматорськ» (документи надано додатково через систему Нац. агентства). На підставі спілкування з відповідними фокус-групами (гарант та роботодавці), а також вивчення та зіставлення наданих документів (листи підтримки ОП: [http://www.dgma.donetsk.ua/docs/kafedry/avp/pop/%Do%9B%Do%B8%D1%81%D1%82_%Do%BF_%Do%B4%D1%82%D1%80%Do%B8%Do%BC%Do%BA%Do%B8_2020_123%Do%BC_CDC.pdf](http://www.dgma.donetsk.ua/docs/kafedry/avp/pop/%Do%9B%Do%B8%D1%81%D1%82_%Do%BF_%Do%B4%D1%82%D1%80%Do%B8%Do%BC%Do%BA%Do%B8_2020_123%Do%BC_%Do%92%Do%BE%Do%BB%D1%8F.pdf)) ЕГ з'ясовано, що роботодавці надавали певні зауваження та рекомендації щодо ОП «Комп'ютерні системи та мережі», які були враховані: внесено ОК «Аналіз, синтез і оптимізація інформаційних мереж» та «Інформаційна безпека в комп'ютерних мережах». Пропозиції від роботодавців щодо оновлення ОП «Комп'ютерні системи та мережі» збираються шляхом безпосереднього спілкування і через відповідні e-mail (див.п.3, кр.8), результати якого розглядаються й обговорюються на засіданні кафедри АВП. Таким чином ЕГ дійшла висновку, що співпраця з роботодавцями як на ОП, так і в Академії в цілому носить системний та змістовний характер.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Online експертиза встановила, що надана інформація у відомостях про самооцінювання ОП є достовірною. ЕГ під час онлайн бесіди з випускниками з'ясувала, що збирання інформації щодо кар'єрного росту випускників даної ОП здійснюється шляхом їх опитування. В ДДМА створено Клуб випускників (<http://www.dgma.donetsk.ua/klub-vipusknikiv.html>), до завдань якого належить підтримка зв'язку між академією і випускниками, а у розділі "Наші випускники" (<http://www.dgma.donetsk.ua/nashi-vipuskniki.html>) накопичується інформація про кар'єрний шлях відомих і успішних випускників академії. Слід зазначити, що в академії створена та діє «Асоціація випускників та друзів КП-ДДМА», яка має сторінку на сайті. У результаті спілкування із заступником голови асоціації Герасимовим А.А. ЕГ прийшла до висновку, що Академія не лише формально здійснює збір та аналіз інформації щодо кар'єрного шляху випускників, а й активно з ними співпрацює. Слід зазначити, що більшість роботодавців, запрошених на зустріч з ЕГ, були випускниками кафедри АВП. ОП «Комп'ютерні системи та мережі» була відкрита в ДДМА лише у 2018 році, тому кафедра лише починає здійснювати збір інформації про випускників даної ОП. Випускники саме даної ОП, які були запрошені на зустріч з ЕГ засвідчили про те, що продовжують спілкуватися з гарантом і готові надавати поради щодо вдосконалення ОП. Отже, є підстави стверджувати, що збирання, аналіз та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП практикуватиметься.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Експертна комісія засвідчує, що процедури реагування на виявленні недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності передбачені у таких нормативних документах: «Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у Донбаській державній машинобудівній академії» (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%Do%9F%Do%BE%Do%BB%Do%BE%Do%B6%Do%B5%Do%BD%Do%BD%D1%8F_%Do%BF%D1%80%Do%BE_%Do%B2%Do%BD%D1%83%D1%82%D1%80_%D1%81%Do%B8%D1%81%D1%82_%Do%B7%Do%B0%Do%B1_%D1%8F%Do%BA%Do%BE%D1%81%D1%82%D1%96_%Do%94%Do%94%Do%9C%Do%90_2020_%Do%A1%Do%B0%Do%B9%D1%82.pdf) «Положення про порядок розроблення та реалізації освітніх програм Донбаської державної машинобудівної академії» (<http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%Do%9F%Do%BE%Do%BB%Do%BE%Do%B6%Do%B5%Do%BD%Do%BD%D1%8F%20%Do%BF%D1%80%Do%BE%20%D1%80%Do%BE%Do%B7%D1%80%20%D1%82%Do%B0%20%D1%80%Do%B5%Do%B0%Do%BB%D1%96%Do%B7%20%Do%BE%D1%81%Do%B2%20%Do%BF%D1%80%Do%BE%Do%B3%D1%80%20%Do%94%Do%94%Do%9C%Do%90.pdf>) «Положення про організацію освітнього процесу в Донбаській державній машинобудівній академії» (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%Do%9F%Do%BE%Do%BB%Do%BE%Do%B6%Do%B5%Do%BD%Do%BD%D1%8F_%Do%BF%D1%80%Do%BE_%Do%BE%D1%80%Do%B3%Do%B0%Do%BD%D1%96%Do%B7%Do%B0%Do%86%D1%96%D1%8E_%Do%BE%D1%81%Do%B2%D1%96%D1%82%Do%BD%D1%8C%Do%BE%Do%B3%Do%BE_2.pdf) Відповідно до зазначених положень, процес регулярного моніторингу та удосконалення освітніх програм ДДМА в процесі їх реалізації організовує керівник робочої групи (гарант ОП) із залученням всіх її членів. Критерії, за якими

проводиться моніторинг та удосконалення освітніх програм ДДМА в процесі їх реалізації, формуються як у результаті зворотного зв'язку зі стейкхолдерами, випускниками, партнерами, так і внаслідок прогнозування розвитку спеціальностей та потреб суспільства. Освітні програми переглядаються і удосконалюються робочими групами із залученням студентів та інших стейкхолдерів. Зібрана інформація аналізується, і освітня програма адаптується для забезпечення її відповідності сучасним вимогам. На жаль, дані нормативні документи не містять чітких правил і процедур реагування на виявлені недоліки в ОП та/або освітній діяльності за нею. Але, слід зазначити, що в міжатакційний період було створено «Відділ з внутрішнього забезпечення якості вищої освіти», що свідчить про позитивну динаміку та прагнення академії до вдосконалення освітнього процесу. В ДДМА перший набір на спеціальність 123 «Комп'ютерна інженерія» було здійснено у 2018 році на ОПП «Комп'ютерні системи та мережі», у 2020 році до ОПП були внесені пропозиції роботодавців та НПП (про що стало відомо у результаті аналізу ОПП 2018р. і ОПП 2020 р. та інтерв'ювання відповідних фокус-груп) та зміни за рекомендацією Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (п.6 кр.8).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ЕГ детально вивчила та проаналізувала Відомості самооцінювання ОП 2020 р., ОПП 2018р. та 2020 р., ЗВІТ про результати акредитаційної експертизи освітньої програми (Реєстраційний номер акредитаційної справи А-19-0086-189), Експертний висновок галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми. На основі вказаних документів та зустрічі із зазначеними в розкладі роботи ЕГ фокус-групами, члени експертної групи прийшла до висновку, що надана інформація у відомостях самооцінювання є достатньо повною та достовірною. Крім того, ЕГ відзначає, що керівництвом ДДМА та відповідною проектною групою були здійснені наступні кроки: 1. Розширено перелік компетентностей та програмних результатів навчання. 2. Змінено структурно-логічну схему в ОП, яка чітко відображає зв'язок між навчальними дисциплінами, що дозволяє оцінити і зрозуміти, зокрема і студенту, наступність засвоєння запропонованих освітніх компонентів із остаточним переходом до підготовки кваліфікаційної роботи магістра. 3. В ОП наявні дві матриці відповідності компетентностей і програмних результатів навчання запропонованому переліку ОК. 4. Здійснено укрупнення ОК за кредитами, за рахунок чого створено можливість для студентів більшого зосередження на досягненні певних програмних результатів навчання (було зменшено кількість дисциплін у семестрі). 5. Змінено підхід до формування студентом індивідуальної освітньої траєкторії за рахунок відмови від блочної системи вибіркових дисциплін та можливість здійснення вибіркових дисциплін інших освітніх програм. 6. Перехід з триместрів на двосеместрову систему. 7. Реалізовано практику викладання вибіркових дисциплін, починаючи з другого семестру. 8. Розроблено та затверджено в ЗВО окремим положенням чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті: «Положення про порядок визнання в Донбаській державній машинобудівній академії результатів навчання, отриманих у неформальній освіті» (<http://surl.li/gqua>) 9. Покращено інформативність на сайті оприлюдненої інформації про освітні компоненти ОПП «Комп'ютерні системи та мережі» у формі розміщення силабусів та РПНД. 10. Створено «Відділ з внутрішнього забезпечення якості вищої освіти» (<http://www.dgma.donetsk.ua/viddil-z-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-vischoyi-osviti.html>) як окремий підрозділ та розроблено положення щодо його роботи (<http://surl.li/gqty>). 11. Розроблено «Положення про порядок розроблення та реалізації освітніх програм ДДМА» (<http://surl.li/gqtz>). Слід зазначити, що всі ці кроки були здійснені в міжатакційний період (11 місяців, протягом 4 з яких було введено карантин). Таким чином ЕГ прийшла до висновку, що керівництво, НПП, проектна група та інші учасники освітнього процесу ДДМА прагнуть вдосконалювати ОП та докладають максимум зусиль щоб академія відповідала сучасним вимогам, які висуваються до ЗВО сьогоднішнім.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Під час акредитаційної експертизи було встановлено, що в ДДМА існують відділи, що відповідають за внутрішнє забезпечення якості, а саме: 1. Відділ з внутрішнього забезпечення якості вищої освіти (<http://www.dgma.donetsk.ua/viddil-z-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-vischoyi-osviti.html>), забезпечує ефективне функціонування внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти академії (відділ розпочав роботу в лютому 2020р.); 2. Навчальний відділ (<http://www.dgma.donetsk.ua/navchalniy-viddil.html>), впроваджує в діяльність навчальних підрозділів академії нові підходи до організації навчального процесу, здійснює контроль за якістю та ефективністю навчального процесу, облік та звітність з питань навчально-методичної роботи; 3. Відділ практичної підготовки, сприяння працевлаштуванню та стажуванню випускників (<http://www.dgma.donetsk.ua/viddil-praktichnoyi-pidgotovki-spriyannya-pratsevlashtuvannyu-ta-stazhuvannyu-vipusknikiv.html>). Метою діяльності Відділу є створення умов для ефективної реалізації права студентів і випускників на працю, сприяння забезпеченню випускників першим робочим місцем, підвищенню їх конкурентоспроможності на ринку праці, сприяння організації практичної підготовки та стажування. В ДДМА питання культури якості в академічній спільноті, зокрема і в академічній доброчесності регламентовані «Положенням про роботу з обдарованою молоддю», «Положенням про запобігання та виявлення академічного плагіату у ДДМА (тимчасове)», (<http://www.dgma.donetsk.ua/normativni-akti.html>). Проте, в результаті інтерв'ювання фокус груп представників студентського самоврядування, здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних працівників, ЕГ зробила висновки, що наразі культура якості у ДДМА знаходиться на стадії формування й усталення (можливо, таку необізнаність здобувачів освіти щодо якості освіти можна пояснити тим, що досить тривалий час вони навчаються за дистанційною формою освіти). Підставою для такого висновку став,

зокрема, загальний контекст відповідей студентів під час співбесід: нерозуміння значимості та небажання брати участь у забезпеченні якості освіти у ДДМА, відсутність бажання впливати на зміст і подальший розвиток ОП та освітньої діяльності ЗВО, інертність в усіх питаннях, що стосуються якості освіти, прав та обов'язків здобувачів освіти. Отже, процедури й політики забезпечення якості, наявні у ЗВО і визначені локальними нормативними актами (<http://www.dgma.donetsk.ua/normativni-akti.html>) мають дещо формальний характер.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Сильною стороною ОП є: - дотримання визначених ДДМА процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП; - створення «Відділу з внутрішнього забезпечення якості вищої освіти»; - залучення роботодавців до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості; До позитивних практик експертна група віднесла: - активна позиція ЗВО щодо внесення змін в освітній процес, швидке реагування на вказані Національним агентством забезпечення якості вищої освіти недоліки. - функціонування Клубу випускників ДДМА та збирання, аналіз та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Слабкою стороною ОП є: - невмотивованість студентів щодо встановлення культури якості освіти ДДМА; - відсутність чіткого розуміння обов'язків різних структурних підрозділів; - недостатня активність студентського самоврядування в роботі різних структурних підрозділів та занадто мала кількість обов'язків, які на них покладено; - відсутня чітка система анкетування (опитування) усіх учасників освітнього процесу щодо якості освіти та реагування на їх результати. Експертна група рекомендує розробити і реалізувати план відповідних заходів із залученням до процесу забезпечення якості вищої освіти в ДДМА студентського самоврядування, відділу з організації виховної роботи, ради з виховної роботи, студентського наукового товариства, медіа-групи "Академія", академічного і адміністративного персоналу та посилити функції інституту кураторів.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Даний критерій містить недоліки, проте вони є незначними. Основним позитивним показником Критерію 8 є готовність ЗВО розвиватися та вносити зміни у освітній процес в цілому та щодо покращення якості освіти зокрема.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Основні внутрішні нормативно-правові акти, що визначають правила та процедури регулювання прав і обов'язків усіх учасників освітнього процесу, знаходяться у відкритому доступі на офіційному сайті ЗВО. Вони є легкодоступними та переважно чіткими і зрозумілими (<http://www.dgma.donetsk.ua/normativni-akti.html>). Це, зокрема: Статут ДДМА (<http://www.dgma.donetsk.ua/docs/certificaty/statut.pdf>), Концепція стратегічного розвитку та перспективні напрями розвитку освітньої, наукової та інноваційної діяльності ДДМА (<http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%BF%D1%86%D1%96%D1%8F%20%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%BA%D1%83%20%D1%82%D0%B0%20%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%BD.pdf>), Антикорупційна програма Державного вищого навчального закладу «Донбаська державна машинобудівна академія» на 2018-2020 роки (<http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D1%80%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0%20%D0%94%D0%94%D0%9C%D0%90%202018-2020.pdf>), Стандарт академічної доброчесності ДДМА (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%82_%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%BE%D1%97_%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%BE%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96_2.pdf), Правила

внутрішнього розпорядку ДДМА (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/pravila_vnutrishniogo_rozporyadku.pdf), Положення про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій у ДДМА (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%BB%D1%96%D0%BA%D1%82%D0%B8%20%D0%94%D0%94%D0%9C%D0%90_%D0%A1%D0%B0%D0%B9%D1%82.pdf), Положення про комісію по трудових спорах ДДМА (<http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D1%96%D1%81%D1%96%D1%8F-%D0%BF%D0%BE-%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4-%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D0%B0%D1%85-%D0%94%D0%94%D0%9C%D0%90.pdf>), Положення про переведення студентів на вакантні місця державного замовлення (<http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/images.pdf>), Положення про атестацію в карантин (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D0%B0%D1%82%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8E_%D0%B2_%D0%BA%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B8%D0%BD.pdf) та багато інших. По результату спілкування з фокус-групами ЕГ може констатувати, що встановлені правила та процедури дотримуються під час реалізації освітньої програми «Комп'ютерні системи та мережі».

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

Експертною групою встановлено, що за такими посиланнями <http://www.dgma.donetsk.ua/19-05-2020-555-obgovorenyya-osvitnih-program.html>, <http://www.dgma.donetsk.ua/proekt-osvitnoyi-programi-avp.html> та <http://www.dgma.donetsk.ua/obgovorenyya-proektiv-navchalnih-planiv.html> розміщено проекти ОП та Навчальних планів й вказано e-mail для зворотного зв'язку. Зі слів Суботіна О.В. в такий спосіб надходили пропозиції для внесення змін до діючої ОП.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Експертна група засвідчує, що на офіційному сайті ДДМА (<http://www.dgma.donetsk.ua/>) та кафедри АВП (<http://www.dgma.donetsk.ua/obschaya-informatsiya-app.html>) оприлюднені освітні компоненти обов'язкових та вибіркових дисциплін у вигляді відповідних РПНД та/або силабусів (<http://www.dgma.donetsk.ua/robochi-navchalni-programi-avp.html>), навчальні плани (<http://www.dgma.donetsk.ua/navchalni-plani-avp.html>) освітню програму «Комп'ютерні системи та мережі» другого рівня вищої освіти за спеціальністю 123 «Комп'ютерна інженерія» (<http://www.dgma.donetsk.ua/osvitno-profesiyni-programi-avp.html>) та листи підтримки та проект ОП (<http://www.dgma.donetsk.ua/proekt-osvitnoyi-programi-avp.html>)

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Достатня прозорість та публічність для всіх стейкхолдерів основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в ДДМА.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

ЕГ рекомендує: оприлюднювати пропозиції стейкхолдерів в процесі обговорення проекту ОП на веб-сайті ЗВО; оприлюднювати опитування випускників щодо їх кар'єрного шляху, рівня задоволеності освітою, пропозицій щодо поліпшення ОП і навчального процесу в цілому; додати на сайт більш зручний механізм зворотного зв'язку.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Встановлені ЕГ факти дозволяють зробити висновок про загальну відповідність усіх підкритеріїв Критерія 9 встановленим вимогам. Наявні недоліки не є суттєвими.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Все про Філії.pdf</i>	z7ryq08zvm68RpX658nZBvKy73Ud86z6k8C19Rv/9 JQ=
Додаток	<i>Договори практика.pdf</i>	lKEfFEQT5hAczjM2bUAXBH9RjHVRQPMRFZ9BNJ 6+oTo=

Додаток	<i>Догов_р про сп_вроб_тництво з роботодавцями, об'єднаними у творчу сп_лку_T-Краматорськ.pdf</i>	i4crIoJ7z6hY2/botu8+z7rsyUoU+8hT6vXQ6dhf17w =
Додаток	<i>Закордонні програми, що аналізувалися для ОП_КСМ.pdf</i>	BL9UwRzcvhz+dGH4piVSXEJgkiRshnTQS4mq2cNu lJ8=
Додаток	<i>Заява на в_льний виб_р дисципл_н 2020.pdf</i>	fcsn4hD4vp5bkE8KMceitwPVuZ/D2HpnyTJwcgX/ok=
Додаток	<i>Інд план Теми кваліфікаційних робіт.pdf</i>	MHl4Yy15EPpbHHGPBxMz7GGK5UcNDIk3KXFyQ QmBTRw=
Додаток	<i>Листи підтримки та Відгуки.pdf</i>	8h/9JHqQVbiSNtLYFLg1ncsr7yu0Fo4oQZQ9HDQs OKk=
Додаток	<i>Ліцензії.pdf</i>	uLTsB8eZnwW8FHuKUlfbFLWxAvF94ciFKYZXiW/y zsE=
Додаток	<i>Публ_кац_ї викладач_в ОПП КСМ з 2018 року - 26.pdf</i>	TlCewksN7hcWP8O2jZ/cliXbHlSdIs9+4t7lGF3mXh o=
Додаток	<i>Центр_Тр_шень.pdf</i>	DoXHQQxPgHSsLrgh9djM3TWYnMMKxSx45hx6G2 oXvxQ=
Додаток	<i>Скайда_трен_нг_Греу_я_Online_Teaching-2020.pdf</i>	mOfKQidfkFfiRroJ7qvjTTfnQe6Xq35hq/klH7FsPLs =
Додаток	<i>Пер_г_трен_нг_Греу_я_Online_Teaching-2020.pdf</i>	YGolv7VCpQ2kLem568xs4a69kYVheVWNeNF3IFD DoY8=
Додаток	<i>Tempus_Роб_DSEA_Belgium_2015_на стор.6.pdf</i>	Kp3fnrmpCIES1+2tTHRooTrMAdPDzG7xrr432/uiTx s=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Жирова Тетяна Олександрівна

Члени експертної групи

Шапорін Руслан Олегович

Бродецький Філіп Анатолійович